

SARS-CoV-WIV

Die Umbenennung von SARS-CoV-2

Maschinelle Uebersetzung von Robert Malones Substack 3.März.2023

<https://rwmalonemd.substack.com/p/sars-cov-wiv>

Vor über einem Jahr hat Project Veritas eine enorme Geschichte veröffentlicht, die es nie in die staatlich geförderten "Mainstream"-Medien geschafft hat. Die Geschichte und die unterstützenden Dokumente können auf ihrer Website gefunden werden: "Militärische Dokumente über den Funktionsgewinn widersprechen der Aussage von Fauci unter Eid"

Der Kern dieser Dokumente ist ein Bericht an den Generalinspekteur des Verteidigungsministeriums, der von Joseph Murphy, einem ehemaligen DARPA-Mitarbeiter, verfasst wurde.

Wie viele meiner langjährigen Abonnenten wissen, habe ich die Links zu der Geschichte und den Dokumenten hier veröffentlicht: <https://rwmalonemd.substack.com/p/project-veritas-documents-released>

Von der Project Veritas Website:

Der Bericht besagt, dass die EcoHealth Alliance im März 2018 an die DARPA herangetreten ist, um eine Finanzierung für die Erforschung des Funktionsgewinns von durch Fledermäuse übertragenen Coronaviren zu erhalten. Der Vorschlag mit dem Namen "Project Defuse" wurde von der DARPA aufgrund von Sicherheitsbedenken und der Auffassung abgelehnt, dass er gegen das Moratorium für die Funktionsgewinnforschung verstößt.

Den Dokumenten zufolge führte das NIAID unter der Leitung von Dr. Fauci die Forschung in Wuhan, China, und an mehreren Standorten in den USA fort.

Dr. Fauci hat wiederholt unter Eid behauptet, dass das NIH und das NAIAD nicht an der Funktionsforschung im Rahmen des EcoHealth Alliance-Programms beteiligt waren. Doch laut den Dokumenten, die Project Veritas erhalten hat und in denen dargelegt wird, warum der Antrag der EcoHealth Alliance abgelehnt wurde, hat die DARPA die Forschung mit Sicherheit als Funktionsgewinn eingestuft.

"Der Antrag erwähnt oder bewertet nicht die potenziellen Risiken der Gain of Function (GoF)-Forschung", ein direktes Zitat aus dem DARPA-Ablehnungsschreiben.

In Major Murphys Bericht wird die große Besorgnis über das COVID-19-Funktionsgewinnungsprogramm, die Verheimlichung von Dokumenten, die Unterdrückung potenzieller Heilmittel wie Ivermectin und Hydroxychloroquin und die mRNA-Impfstoffe ausführlich beschrieben.

Bei den Dokumenten handelte es sich um stark mit Wasserzeichen versehene PDF-Dateien, die sehr schwer zu lesen waren.

Im Laufe der Zeit erhielten dieser unglaublich aussagekräftige Bericht und die Dokumente nie die Aufmerksamkeit, die sie verdient hätten. Bis jetzt.

Nachdem das FBI und das DOE zugegeben haben, dass ein Laborleck SARS-CoV-WIV verursacht hat, glaube ich, dass es an der Zeit ist, diesen Bericht und die Dokumente aus dem Mülleimer der

Zeit, dem kollektiven Gedächtnisloch, herauszuholen und ihre Relevanz neu zu verbreiten und zu bewerten.

Heute habe ich Project Veritas gefragt, ob ich eine Kopie der PDF-Datei ohne Wasserzeichen bekommen könnte, um sie als Text zu veröffentlichen. Anstatt die Seiten als JPEG-Bilder abzufotografieren, habe ich mich dafür entschieden, die PDF-Datei wieder in Text umzuwandeln und diesen Text dann Wort für Wort unten zu veröffentlichen. Wenn Sie Zweifel am Text haben, sehen Sie sich bitte die Original-PDF-Datei an, um sich Klarheit zu verschaffen.

Ich bin der Meinung, dass der nachstehende Bericht eine wahre Goldmine an Informationen ist. Project Veritas hat unglaubliche Arbeit geleistet, um diese Dokumente ans Licht zu bringen, und ich möchte ihnen für ihre Großzügigkeit danken, mir zu erlauben, die Dokumente so zu veröffentlichen, dass sie leicht gelesen werden können.

Ich möchte Major Joseph Murphy vom U.S. Marine Corp. öffentlich dafür danken, dass er seinem Land mit der Erstellung dieses Berichts einen Dienst erwiesen hat und dass er nicht geleugnet hat, dass er dies getan hat.

Wenn ich diesen Bericht noch einmal durchlese, bin ich schockiert über die Anschuldigungen, die in diesem Bericht vom 13. August 2021 erhoben werden. Dieses Virus hat Millionen von Menschen getötet. Alles deutet darauf hin, dass die US-Regierung in Zusammenarbeit mit dem WIV (Wuhan Institute of Virology) direkt und in großem Umfang an der Schaffung dieses Virus beteiligt war.

Es ist an der Zeit, dass der Kongress und die Behörden mit drei Buchstaben nicht nur Untersuchungen durchführen. Es ist an der Zeit, dass gegen diejenigen, die diesen Virus geschaffen und in die Welt gesetzt haben, Strafanzeige erstattet wird.

Wie können die Menschen in den Vereinigten Staaten akzeptieren, dass ihre Regierung Millionen von Menschen im Namen der Wissenschaft und im Namen der "öffentlichen Gesundheit" getötet hat? Wie reagieren die Menschen auf der ganzen Welt darauf?

Wie kann jemand, der erkennt, was getan wurde, nicht außer sich vor Wut sein?

Wir, die Menschen in der Welt, verdienen Antworten.

Wir, die Menschen in den Vereinigten Staaten, Patrioten, die ihrem Land treu ergeben sind, verdienen Rechenschaft und Gerechtigkeit.

Dass die wichtigsten Führungskräfte und Mitarbeiter der NIH-EcoHealth Alliance zur Rechenschaft gezogen und vor Gericht gestellt werden.

Dass diejenigen, die diese Gräueltaten vertuscht haben, zur Rechenschaft gezogen und vor Gericht gestellt werden.

Wir, das Volk, fordern, dass diese fortlaufende Forschung zur Funktionssteigerung sofort gestoppt wird.

Wie kann jemand, der erkennt, was getan wurde, nicht mehr als wütend sein.

Das Anschreiben und der Bericht lauten wie folgt:

Von: Murphy, Joseph P. Maj USMC, DARPA, DIRO (USA)

An: Capt xxxxx,

Danke für Ihre Antwort

Ich wende mich an Sie, um Ihnen einige Informationen bezüglich COVID mitzuteilen, von denen ich nicht glaube, dass xxxxx oder Ihr Direktor davon Kenntnis hat. Sie haben wahrscheinlich Anfang dieser Woche gesehen, dass weitere offizielle Dokumente, die NHI und EcoHealth Alliance mit dem Wuhan Institute of Virology in Verbindung bringen, von The Intercept veröffentlicht wurden. Ich bin auf weitere belastende Dokumente gestoßen und habe kurz nach meinem Ausscheiden aus der DARPA im vergangenen Monat eine Analyse erstellt. Dieser Bericht wurde an das DOD IG Büro weitergeleitet.

Ich bin mir nicht sicher, ob die Bedeutung dessen, was ich mitgeteilt habe, von denen, die den Bericht erhalten haben, verstanden wurde. Die Entscheidungen in Bezug auf die Impfstoffe scheinen nicht auf einer Analyse der Dokumente zu beruhen. Die wichtigsten Punkte sind, dass SARS-CoV-2 mit den SARS-Impfstoffvarianten übereinstimmt, die das NIH-EcoHealth-Programm in Wuhan herstellte; dass das Verteidigungsministerium den Programmvorschlag ablehnte, weil die Impfstoffe unwirksam wären und weil die in die Varianten eingefügten Spike-Proteine als zu gefährlich angesehen wurden (gain-of-function); und dass das Verteidigungsministerium nun Impfstoffe vorschreibt, die das zuvor als zu gefährlich angesehene Spike-Protein kopieren. Für mich und für diejenigen, die mich über meine Analyse informiert haben, erfüllt diese Situation keine Goorabort-Kriterien in Bezug auf die Impfstoffe, bis die Toxizität des Spike-Proteins untersucht werden kann. In den Dokumenten finden sich auch Informationen darüber, welche Medikamente die SARS-CoVs des Programms wirksam behandeln.

Deshalb wende ich mich an Sie. Ich versuche, die Führung der Hilfsorganisationen bei der Auseinandersetzung mit den Impfstoffen und dem Mandat mit so vielen Informationen wie möglich zu unterstützen. Ich wollte Ihnen diese Informationen zukommen lassen.

Einige der Dokumente, auf die im IG-Bericht Bezug genommen wird, sind inzwischen herabgestuft worden. Bitte wenden Sie sich bei Fragen an mich.

V/R,

Major Joe Murphy USMC Marine Program Liaison

Amt für Marineforschung

13. August 2021

Von: KOMMANDANT DES MARINEKORPS FELLOW, DARPA AN: GENERALINSPEKTEUR

S u b j : SARS-CoV-2-Ursprungsuntersuchung mit US-Regierungsprogramm UNDISCLOSED DOCUMENT ANALYSIS

Ref: (1) Exekutiv-Folie HR00118S0017 EcoHealth Alliance DEFUSE

(2) HR00118S0017-PREEMPT-FP-019-PM Zusammenfassung (S e l e k t a b l e - Nicht empfohlen)

(3) PREEMPT Band 1 ohne ESS HR00118S0017 EcoHealth A l l i a n c e

(4) PREEMPT Band 2 HA Final HR00118S0017 EcoHealth Alliance DEFUSE

(5) SF4242 0-V2.0 HR00118S0017 Öko-Gesundheitsallianz DEFUSE

(6) WIV Budget packet HR001118S0017 EcoHealth Alliance DEFUSE

(7) WS00094394-RR_KeyPersonExpanded 2_0-V2.0 HR00111850017 EcoHealth Alliance DEFUSE

(8) W00094394-RR PersonalData 1 2-V1.2 HR0011180017 EcoHealth Alliance DEFUSE

1) SARS-CoV-2 ist ein in den USA hergestellter rekombinanter Fledermausimpfstoff bzw. sein Vorläufervirus. Er wurde im Rahmen eines Programms der EcoHealth Alliance am Wuhan Institute of Virology (WIV) hergestellt, wie aus der Berichterstattung über die Laborleck-Hypothese hervorgeht. Die Einzelheiten dieses Programms sind seit Beginn der Pandemie geheim gehalten worden. Diese Details finden sich in der Antwort auf den Vorschlag der EcoHealth Alliance und in der Bekanntmachung der DARPA für das PREEMPT-Programm (BAA HR001180017 vom März 2018 - ein noch nicht veröffentlichtes Dokument).

Der Inhalt des vorgeschlagenen Programms ist äußerst detailliert. Peter Daszak legt Schritt für Schritt dar, was die Organisation in den einzelnen Phasen und an den einzelnen Standorten zu tun beabsichtigt. Die wichtigsten beteiligten Wissenschaftler, ihre Rollen und ihre Institutionen sind angegeben. Der Finanzierungsplan für die Arbeit der WIV ist ein eigenes Dokument. Die Gründe, warum pharmazeutische Interventionen wie Masken und medizinische Gegenmaßnahmen wie die mRNA-Impfstoffe nicht funktionieren, lassen sich aus den Details ableiten. Die Gründe, warum die frühen Behandlungsprotokolle als Heilmittel funktionieren, sind offensichtlich.

Die Form von SARS-Cov-2, wie sie auftauchte, ist wahrscheinlich ein Vorläufer, ein absichtlich virulentes, humanisiertes rekombinantes SARSr-Cov, das zu einem abgeschwächten SARr-Cov-Lebendimpfstoff zurückentwickelt werden sollte. Seine Natur lässt sich aus der Analyse seines Genoms im Kontext des Vorschlags der EcoHealth Alliance bestimmen. Die Verknüpfung dieser Analyse mit den Erkenntnissen der US-Geheimdienste über Wuhan wird diese Feststellung erleichtern.

In Verbindung mit dem Vorschlag der Ecohealth Alliance bestätigen die US-Erhebungen, dass die Ecohealth Alliance die vorgeschlagenen Arbeiten durchgeführt hat. Die Analysten erstellen ihre Berichte in einem Vakuum ohne den Kontext, den der Vorschlag liefert. Als Stipendiat der DARPA konnte ich beides sehen und kann eine Synthese erstellen. So werden beispielsweise die in den Geheimdienstberichten identifizierten WIV-Mitarbeiter im Vorschlag namentlich genannt, diese Personen verwenden in den Sammlungen das Lexikon des Vorschlags, und die für Experimente vorgeschlagenen Virusvarianten sind identisch mit denen, die in den Sammlungen ermittelt wurden. Darüber hinaus bin ich in Informationen eingeweiht, die von Ermittlern des Kongressbüros und von DRASTIC erhalten wurden und die weiter bestätigen, dass das in der BAA-Antwort beschriebene Programm bis zu seiner Schließung im April 2020 durchgeführt wurde.

Der Zweck des Ecohealth-Programms, das in dem Vorschlag als "DEFUSE" bezeichnet wurde, bestand darin, Fledermäuse in den Höhlen von Yunnan China zu impfen, in denen bestätigte SARS-CoV-Funde gemacht wurden. Angeblich sollte dadurch eine weitere SARS-CoV-Pandemie verhindert werden: Das Immunsystem der Fledermäuse sollte gestärkt werden, um das Auftreten eines tödlichen SARS-CoV zu verhindern. Konkret heißt es: "Inokulation von Fledermäusen mit neuartigen chimären polyvalenten Spike-Proteinen, um ihr adaptives Immungedächtnis gegen bestimmte Hochrisikoviren zu stärken". Da EcoHealth im Verteidigungsbereich tätig ist, macht es Sinn, dass es den Antrag zunächst beim Verteidigungsministerium eingereicht hat, bevor es sich mit dem NIH/NIAID geeinigt hat. Die BAA-Antwort ist auf März 2018 datiert und wurde von Peter Daszak, Präsident der EcoHealth Alliance, eingereicht.

DARPA lehnte den Antrag ab, weil die Arbeit zu nahe daran war, das GOF-Moratorium (gain-of-function) zu verletzen, obwohl Peter Daszak im Antrag sagt, dass die Arbeit dies nicht tun würde. Wie bekannt, hat Dr. Fauci vom NIAID den Antrag nicht abgelehnt.

Die Arbeiten fanden an der WIV und an mehreren Standorten in den USA statt, die in dem Vorschlag detailliert aufgeführt sind.*

Die Antwort der EcoHealth Alliance auf die PREEMPT BAA befindet sich zusammen mit anderen Vorschlagsdokumenten im PREEMPT-Ordner auf dem UWICS des DARPA Biological Technologies Office (zu s e c h r e n Teilen des Laufwerks, Adresse: Network/filer/BTO/CI Folder/PREEMPT)

Dieser Ordner war ein Jahr lang leer. Die Dateien, die weder mit Klassifizierungs- noch mit Verteilungsdaten gekennzeichnet waren, wurden im Juli 2021 in diesem Ordner abgelegt, was sich auffällig mit der Medienberichterstattung, meinen Nachforschungen und der Untersuchung von Senator Paul zu NIH/NIAID-Programmen mit Funktionsgewinn deckt. Die Unmarkierung in Verbindung mit dem Zeitpunkt deutet darauf hin, dass die Dokumente versteckt wurden. Bei der DARPA gibt es keine Akten, die nicht klassifiziert oder verteilt werden, auch keine geschützten Dokumente. Außerdem ist PREEMPT ein nicht klassifiziertes Programm.

Die Akten befinden sich jetzt auch im Besitz der Marine Corps Intelligence Activity (MCIA). Sie sind in dem obigen Referenzblock gekennzeichnet.

2. SARS-CoV-2, im Folgenden als SARS-COV-WIV bezeichnet, ist eine synthetische Spike-Protein-Chimäre, die so konstruiert wurde, dass sie an menschliche ACE2-Rezeptoren bindet und in ein rekombinantes Fledermaus-SARSr-CoV-Grundgerüst eingefügt wird. Es handelt sich wahrscheinlich um einen Lebendimpfstoff, der noch nicht so abgeschwächt ist, wie es das Programm mit seiner endgültigen Version beabsichtigte. Er ist durchgesickert und hat sich schnell verbreitet, weil er aerosolisiert wurde, so dass er Fledermäuse in Höhlen effizient infizieren konnte. Der Grund, warum die Krankheit so verwirrend ist, liegt darin, dass es sich weniger um ein Virus als um künstlich hergestellte Spike-Proteine handelt, die auf einem SARSr-CoV-Quasi-Artenschwarm mitfahren. Je näher es an der endgültigen Form des abgeschwächten Lebendimpfstoffs ist, desto wahrscheinlicher ist es, dass es seit dem ersten Ausbruch im August 2019 de-attenuiert wurde.

Aus den Dokumenten lässt sich der Nutzen bestimmter Gegenmaßnahmen ableiten:

Das Team wählte die SARSr-CoVs aus, die am meisten gegen monoklonale Antikörper und Impfstoffe resistent sind.

Da es nicht praktikabel ist, Fledermäuse direkt mit Spritzen zu impfen, und Fledermäuse auch keine Atemwegsinfektionen durch Tröpfchen bekommen können, entwickelte das Team ein Aerosol, um die Impfungen direkt in die Höhlen zu bringen. Um sicherzugehen, dass das Aerosol gut funktioniert, entwickelten sie es gegen maskierte Zibetkatzen.

In dem Vorschlag heißt es, dass Interferon, Remdesivir und Chloroquinphosphat die Replikation des SARSr-CoV-Virus hemmen.

Aufgrund der (inzwischen) bekannten Natur des SARSr-CoV-WIV lässt sich die Krankheit mit einer frühzeitigen Behandlung, die die Virusreplikation hemmt, die die Spike-Proteine im Körper verbreitet (die eine schädliche überaktive Immunreaktion auslösen, während der Körper versucht, die Spikes von den ACE-Rezeptoren zu entfernen), leicht beheben. Viele der frühen Behandlungsprotokolle, die von den Behörden ignoriert werden, funktionieren, weil sie die Virusreplikation hemmen oder die Immunreaktion auf die Spike-Proteine modulieren, was im Kontext dessen, was EcoHealth geschaffen hat, Sinn macht. Einige dieser Behandlungsprotokolle

hemmen auch die Wirkung des manipulierten Spike-Proteins. So wirkt beispielsweise Ivermectin (das im April 2020 als heilend eingestuft wurde) in allen Phasen der Krankheit, da es sowohl die Virusreplikation hemmt als auch die Immunreaktion moduliert. Bemerkenswert ist, dass Chloroquinphosphat (Hydroxychloroquin, im April 2020 als kurativ eingestuft) in dem Vorschlag als SARS-CoV-Hemmer genannt wird, ebenso wie Interferon (im Mai 2020 als kurativ eingestuft).

Die genkodierte oder mRNA-Impfstoffe funktionieren schlecht, weil sie synthetische Replikationen der bereits synthetischen SARS-CoV-WIV-Spike-Proteine sind und keine anderen Epitope besitzen. Die mRNA weist die Zellen an, synthetische Kopien des synthetischen Spike-Proteins von SARS-CoV-WIV direkt in den Blutkreislauf zu bringen, wo sie sich ausbreiten und den gleichen ACE2-Immunsturm auslösen wie der rekombinante Impfstoff. Viele Ärzte im Land haben festgestellt, dass die Symptome der Impfstoffreaktionen die Symptome der Krankheit widerspiegeln, was mit der ähnlichen synthetischen Natur und Funktion der jeweiligen Spike-Proteine übereinstimmt.

Der Impfling hat keine Abwehr gegen den Eintritt in den Blutkreislauf, aber seine Nase schützt ihn während der "natürlichen Infektion" (besser als aerosolisierte Inokulation bezeichnet) vor der rekombinanten Spike-Protein-Quasi-Spezies.

Darüber hinaus heißt es in dem Ecohealth-Vorschlag, dass ein "Impfstoffansatz keine ausreichende Epitopabdeckung bietet, um gegen Quasi-Spezies des Coronavirus zu schützen". Daher versuchten sie, Impfstoffe durch "gezielte Immunstärkung mittels Impfstoff-Impfgeräten unter Verwendung chimärer polyvalenter rekombinanter Spike-Proteine" zu entwickeln. Die Art der Verwendung eines Spike-Protein-Impfstoffs mit einem Epitop gegen einen Spike-Protein-Impfstoff mit Quasi-Spezies könnte die ungewöhnliche (und potenziell schädliche) Antikörperreaktion der Geimpften auf die neuen COVID-Varianten erklären.* Grundsätzlich signalisieren die Erkenntnisse, die der Vorschlag liefert, dass das Risiko eines Antikörper-abhängigen Enhancements (ADE) durch die Impfung mit hoher Priorität bewertet werden sollte, zusätzlich zu der Tatsache, dass Impfstoffe mit nur einem Epitop nur eine geringe Wirkung gegen SARS-CoV-WIV haben werden, wie im Vorschlag angegeben.

Die Möglichkeit, dass SARS-CoV-WIV de-attenuiert wird, erfordert sofortige Aufmerksamkeit. Bei Lebendimpfstoffen wurde in der Vergangenheit eine De-Attenuierung festgestellt.

Wenn dies bei SARS-CoV-WIV der Fall ist, dann führt die Massenimpfkampagne tatsächlich zu einer beschleunigten Funktionserweiterung des Virus. Da es für Fledermäuse aus einem für den Menschen anfälligen SARS-CoV entwickelt wurde, führt die Impfung von Menschen gegen dieses Virus tatsächlich zu einem Funktionsgewinn in Richtung einer abgeschwächten, für den Menschen anfälligen Form. Die Verbesserung des SARS-CoV-WIV-Spike-Proteins, um es gegen monoklonale Impfstoffe robuster zu machen, ist einer der Schritte des DEFUSE-Programms. Der Mechanismus zur Verbesserung des SARS-CoV-WIV-Spike-Proteins (abgesehen vom direkten Engineering) besteht darin, es gegen Tiere zu testen, die nur Spike-Protein-Antikörper haben. Das abgeschwächte Virus wird entweder absterben oder seine Form anpassen, um die reinen Spike-Protein-Antikörper zu neutralisieren. Die Absicht war, diese Aufgabe mit humanisierten Mäusen und dann mit "gebateten" Mäusen durchzuführen. Stattdessen wurde es mit der Weltbevölkerung durchgeführt.

SARS-CoV-WIV ist nicht dazu gedacht, die Fledermäuse zu töten, sondern sie zu immunisieren. Dies könnte erklären, warum der Impfstoff für die meisten Menschen im Allgemeinen ungefährlich ist und für alte und komatöse Menschen, die im Allgemeinen anfälliger für Impfreaktionen sind, besonders schädlich ist. Die Asymptomatik erklärt sich auch aus der Fledermaus-Impfab sicht seiner Schöpfer (ein guter Impfstoff erzeugt keine Symptome). Solche Wirkungen wären bei einem unreifen Impfstoff oder bei einem Impfstoff, der von einer virulenteren Form in eine abgeschwächte

Form umgewandelt wurde, zu erwarten. Die Wirkung des Spike-Proteins auf die ACE-Rezeptoren verschlimmert die Schädlichkeit in Abhängigkeit von Alter und Komorbidität. Die Art der Abschwächung von SARS-CoV-WIV wird auch einen Hinweis auf die künftige Virulenz geben, obwohl das Wissen um die Natur des Virus die Bedrohung neutralisiert, da wirksame Behandlungen mit Sicherheit angewendet werden können.

3. DRASTIC und andere Wissenschaftler werden meine Beschreibung der Art und des Verlaufs von SARS-CoV-WIV im Rahmen des DEFUSE-Programms präzisieren. Diese Informationen sind ausreichend für einen Untersuchungsbericht und mehr als genug, um die bestehende Pandemiestrategie zu korrigieren. Zuvor kannte die Nation weder sich selbst noch den Gegner im Pandemiekonflikt. Jetzt kennt sie beides. Das Problem kann angemessen und spezifisch mit einer bestätigten Hypothese umrissen werden. Die Begrenzung der Krankheitsübertragung kann als implizites strategisches Ziel fallen gelassen werden, da sie weder das eigentliche Problem darstellt, noch tatsächlich durchführbar ist. Die Strategie wird dann frühzeitige Behandlungsprotokolle und Prophylaxe mit den bekannten Heilmitteln als Wege und Mittel abstimmen. Mit dieser Vorgehensweise wird das strategische Ziel einer klinischen Lösung für diejenigen erreicht, die für die negativen Auswirkungen der SARS-CoV-WIV-Impfung empfänglich sind.

4. Ich werde unweigerlich gefragt werden, wie ich darauf gekommen bin und wie ich die Dokumente entdeckt habe. Die Reaktion auf Pandemien wurde zum Hauptschwerpunkt meiner Arbeit als Stipendiat. Die DARPA arbeitete an einer Reihe von Pandemie-Innovationen, und ein Großteil ihres Teams war mit der Bioabwehr vertraut. Ich hatte die Gelegenheit, in der letzten Reihe zu sitzen und die Bemühungen der Regierung zu beobachten und mitzuhören. Mein unverbindliches Stipendium ermöglichte es mir auch, das Feld zu beobachten und zu lesen. Diese Beobachtungen wurden so umfangreich, dass sie zu einer Reihe von Berichten wurden, wie sie ein militärischer Späher anfertigt, wenn er ein Problem untersuchen soll.

Diese Berichte dienten dazu, das Problem über viele Monate hinweg immer wieder neu zu überdenken. Schließlich gelangte ich zu der Hypothese, dass es sich bei dem, was aus der WIV durchsickerte, um einen Fledermausimpfstoff oder dessen Vorläufer handeln könnte. Es war denkbar, dass die USA versuchen würden, einen SARS-CoV-Ausbruch zu verhindern, indem sie ihn an der Quelle stoppen, nicht indem sie die Infektionen unter den Menschen, sondern die Infektionen unter den Fledermäusen stoppen. Die Amerikaner sind kreativ, wenn auch unvorsichtig, und technologisch selbstbewusst genug, um dies zu versuchen. Dieses Konzept schien auch in das Konstrukt des PREEMPT-Programms zu passen, und DRASTIC hatte herausgefunden, dass einige frühere Proben im Rahmen des PREDICT-Programms von USAID in Afrika gewonnen und an die WIV geschickt worden waren. Außerdem deuteten die ungewöhnliche Beschaffenheit und Pathologie des Virus darauf hin, dass es sich um einen Impfstoff oder einen impfstoffähnlichen Wirkstoff handeln könnte.

Eine so schwierige technologische Herausforderung wie die Impfung von Fledermäusen in China würde zuerst bei der DARPA versucht werden. Die massive, dem "Manhattan-Projekt" vergleichbare Informationsunterdrückung durch die Regierung und die Trusted News Initiative deutet darauf hin, dass es vertuscht werden würde, wenn etwas Schlimmes passiert. Die Hypothese des Labordurchbruchs und die Auseinandersetzungen zwischen Senator Paul und Dr. Fauci deuten darauf hin, dass die Vertuschung eher lokal begrenzt ist. Außerdem würde eine tatsächliche Vertuschung disziplinierter mit ihrem Papierkram umgehen. Ich ging also davon aus, dass nicht klassifizierte Dateien in einem übergeordneten Netz verborgen sein würden, und fand sie dort, wo ich sie erwartet hatte. Ich verstand, worum es sich dabei handelte und welchen Inhalt sie hatten, verschob die Dateien an einen anderen Ort und erstellte diesen Bericht.

Verweise und andere zugehörige Dokumente finden Sie im Original-PDF, das auf der Original-Website von Project Veritas zu finden ist, sowie unten.

LESEN SIE DIE DOKUMENTE

DRASTIC-Zusammenfassung des DEFUSE-Zuschussvorschlags von EcoHealth

EcoHealth Alliance Zusammenfassung von DEFUSE

EcoHealths vollständiger DEFUSE-Zuschussantrag an die DARPA

Ankündigung der DARPA-Agentur PREEMPT-Projektzuschussausschreibung

Analysebericht von Major Joseph Murphy vom US Marine Corps an den Generalinspekteur des Verteidigungsministeriums und interne E-Mail des Marine Corps

Namen sind wichtig.

Eine kleine, aber wichtige Anmerkung: Von nun an wird das Virus als SARS-CoV-WIV bezeichnet und nicht mehr als SARS-CoV-2. Dies ist wichtig, um den Schaden zu erkennen, der in der Welt angerichtet wurde.

Dieser Bericht wurde im August 2021 verfasst.

Wo bleiben die Empörung und die Reaktion des Kongresses?